

## **Felis Danicas Strukturmøde den 8. september 2018**

Formand Bette Lind bød velkommen til de 33 deltagende på mødet, medlemmer af FU og råd/nævn præsenteres, og der gennemgås slideshow med præsentation af de forskellige aktører og opgaver, som er en del af Felis Danicas nuværende struktur.

Herefter var der åben debat, hvor blandt andet nedenstående emner blev drøftet:

### **Samarbejde og direkte indflydelse:**

Ønske om bedre klubsamarbejde – det blev hertil bemærket, at de fire klubformænd allerede havde afholdt et møde, hvor en lang række ting blev vendt.

Større medbestemmelse direkte fra de enkelte medlemmer i klubberne, det kunne fx være urafstemninger, i håb om at få flere medlemmer engageret.

### **Specialklubber:**

Medindflydelse fra specialklubberne blev debatteret, og der var flere forskellige holdninger til dette. Nogle ønskede større indflydelse, andre repræsentanter for specialklubberne var af den holdning, at specialklubberne ikke skulle have større ansvar, da der er specialklubber af mange forskellige størrelser (mange små) og med forskellige kompetencer.

Flere repræsentanter fra specialklubberne udtrykte ønske om, at specialklubberne fik mulighed for at mødes inden det møde der afholdes mellem FU og Specialklubberne i januar måned. Det ville give specialklubberne mulighed for at drøfte forslag indbyrdes inden selve mødet med FU. Der var der forståelse for i FU, som vil se på muligheden for at leje et lokale til formålet.

### **FU/Felis Danica:**

Der blev udtrykt ønske om mere information om hvem der har ansvaret for fx større udviklingsopgaver, hvilke opgaver FU arbejder på og eventuelt udarbejdelse af en 5 års plan for Felis Danica.

Ligeledes var der et ønske om, at der blev sat gang i flere fælles projekter fra Felis Danica, fx et stambogssystem, hvor der var mulighed for mere selvbetjening online – Bette Lind oplyste, at dette arbejde allerede er i gang, da det er en af de presserende og nødvendige opgaver, som skal løses inden for kort tid, da vores nuværende stambogssystem ikke længere fungerer optimalt hverken for stambogsfører eller medlemmerne.

Det blev også diskuteret om Felis Danica skulle have en fælles killingeliste på tværs af klubberne, så vi havde en fælles platform at præsentere både FD, klubber og racer på. Der var bred opbakning til et sådant tiltag.

Enkelte udtrykte ønske om, at det i højere grad var hovedklubberne, der varetog de opgaver som lå i Felis Danica, altså mindre Felis Danica. Den generelle holdning blandt de fremmødte var dog et ønske om, at der blev lavet flere fælles tiltag, så det ikke var nødvendigt at have fx 4 killingelister mv., men i stedet en fælles, ligesom der var bred enighed om, at Felis Danica skal være mere synlige og lettere tilgængelige end nu.

Der blev generelt efterlyst flere frivillige til forskellige opgaver – som eksempel blev nævnt, at der har været søgt efter hjælpere til en redaktionsgruppe til KatteMagasinet, hvor det desværre kun lykkedes at finde en enkelt som ville hjælpe redaktøren med at finde materiale til vores fælles blad.

Om Plenarforsamlingen blev der efterlyst ændrede metoder til opgørelse af plenarer, at klubberne/plenarerne samarbejder i højere grad i stedet for 'bekrige' hinanden - alternativt afskaffelse af selve plenarforsamlingen.

### **KatteMagasinet:**

Det blev debatteret, om tiden var løbet fra et så 'stort' blad som KatteMagasinet er nu – om det i stedet kunne være et online-magasin understøttet af nyhedsbreve, som måske ville være mere aktuelle end et blad, som hurtigt bliver uaktuelt. Der var forskellige holdninger til det at lave KatteMagasinet til et decideret online-magasin, flere ønskede fortsat et fysisk blad.

Formatet kunne eventuelt ændres fra at være et 'klubblad' til mere at være et 'reklameblad' for racekatte, med bredere appel til andre end opdrættere og medlemmer af hovedklubberne. Det ville indebære flere generelle artikler om katte/racekatte og mindre materiale målrettet opdrættere og udstillere, som i stedet kunne bringes enten i nyhedsbreve eller online på FD's hjemmeside.

Der var generelt bred opbakning til at formatet blev ændret fra det nuværende, da det er åbenlyst at det er en stor opgave at løfte for de få personer, der er involveret i redaktionen.

### **Råd og nævn:**

FD's mæglere oplevede, at sager trak ud fordi de havde svært ved at få kontakt til opdrætterne eller få svar fra dem, når de henvendte sig. Der var fuld opbakning til, at de var mere opsøgende i deres kontakt og eventuelt kontaktede medlemmerne pr. telefon, hvis de ikke fik reaktion pr. mail.

Mentorråd – der var ikke umiddelbar debat om dette råd eller diplomopdrætteruddannelsen, da alle de tilstedeværende gav udtryk for, at det fungerede helt efter hensigten.

Avlsrådet – der var en længere debat om samarbejdet mellem Avlsrådet og specialklubberne med meget forskellige holdninger til, om avlsanbefalinger skal ligge i specialklubberne alene eller om de skal udarbejdes som et samarbejde mellem Avlsrådet og den enkelte specialklub.

Argumenterne for at det skulle være et samarbejde var blandt andet, at der var racer, som ikke var repræsenteret ved en specialklub og at Avlsrådet ikke har andre interesser end den generelle sundhed inden for de enkelte racer.

Enkelte mente, at Avlsrådet helt skulle nedlægges og deres arbejde flyttes ud i specialklubberne, det var der dog ikke opbakning til blandt de fremmødte, da fagligheden og kompetencerne i Avlsrådet er store og at det bør udnyttes at de findes 'centralt' frem for at hver enkelt specialklub skal have tilført samme kompetencer.

### **Udstillinger:**

Det blev ved håndsoprækning tilkendegivet fra de deltagende, at antallet af udstillinger er passende. Det har været et tilbagevendende punkt om der blev afholdt for mange udstillinger i Danmark i forhold til, hvor mange der har mulighed og lyst til at deltage på udstillinger.

Det blev nævnt, at udstillinger er gode, når man som ny opdrætter skal danne sig et netværk – og det giver kontaktmuligheder til kommende killingekøbere.

Det blev drøftet, om der skulle være udstillingsklasser som var mere målrettet 'kælekatte' (såkaldte Pet classes), hvor man fx kunne vælge ud fra kriterier som 'længste knurhår' eller lignende. Argumenterne for var, at det måske kunne tiltrække nye udstillere, som ikke nødvendigvis havde købt katte, der var decideret

egnede til udstilling – argumenter imod var, at katteudstillinger er skønhedskonkurrencer, hvor der vurderes af uddannede dommere efter standarder. Der var bred enighed om, at klasser som disse egner sig rigtig godt til fremvisninger og hobbyudstillinger.

Der var bred enighed om, at klubber hver især skulle have mulighed for at lave individuelle tiltag på deres respektive udstillinger, men der blev også efterlyst at fx tiltag som Juniorhandling blev gjort obligatoriske på udstillingerne.

Der var en længere debat om, hvorvidt vores udstillinger er egnede for publikum, og en del havde oplevet at publikum gav udtryk for, at 'være i vejen' for de travle udstillere. Der var bred enighed om, at det er et fælles ansvar at sørge for, at publikum, som kunne være potentielle nye killingekøbere og kommende udstillere, føler sig velkomne og ikke kun til ulejlighed, når udstillerne har travlt med at gøre katte klar til dommer mv. – fortæl dem fx at de kan følge med til dommeren og se bedømmelsen eller komme tilbage til buret senere og hilse på katten.

Det blev oplyst, at Racekatten havde oplevet større publikumstilgang som følge af at afskaffe entreen.

### **Felis Danica og offentligheden:**

Det blev diskuteret, om Felis Danica skulle have en pressefunktion og fx en youtube kanal (i stil med DKKs) – det er et stort arbejde, men hvis der er frivillige, som er interesserede i lave og redigere materiale, så er det en god ide. Der var ideer om, at Felis Danica kunne lave materiale til brug i boligforeninger mv., med information om kattehold og lignende.

Den kommende udstilling i Forum på messen Vores Levende Hobby blev vendt, den skal blandt andet bruges som pr-vindue for Felis Danica og racekatte i det hele taget.

Mødet blev afsluttet ca. 16.15 med tak for god debat og med masser af ideer at arbejde videre med.

Ref. Birgit Holme / Camilla Scharff